

Uchwała nr 10/108/2019
Rady Naukowej Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera
Polskiej Akademii Nauk
z dnia 26 września 2019

w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora

Na podstawie art. 192 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1

Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) Radzie Naukowej – rozumie się przez to Radę Naukową Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk;
- 2) Dyrektorze – rozumie się przez to dyrektora Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk;
- 3) Ustawie – rozumie się przez to Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.);
- 4) Ustawie - Przepisy wprowadzające – rozumie się przez to Ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669);
- 5) kandydacie – rozumie się przez to osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora przez Radę Naukową;
- 6) egzaminie doktorskim – rozumie się przez to egzamin z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
- 7) Komisji stałej Rady Naukowej – rozumie się przez to Komisję stałą Rady Naukowej właściwą dla spraw postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora;
- 8) BIP – rozumie się przez to Biuletyn Informacji Publicznej;
- 9) JSA – rozumie się przez to Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy;
- 10) PRK – rozumie się przez to Polską Ramę Kwalifikacji;
- 11) RDN – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy;
- 12) System POL-on – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 ustawy.

§ 2

1. Rada Naukowa nadaje stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki chemiczne.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwały w przedmiocie, w szczególności:
 - 1) wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony;
 - 4) przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) nadania stopnia doktora.
3. Uchwały Rady Naukowej, podejmowane w sprawach postępowań w sprawie nadania stopnia doktora oraz wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy uczestnictwie co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
4. Do głosowania, o którym mowa w ust. 3, są uprawnieni członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 226 Ustawy.
5. Członek Rady Naukowej będący promotorem lub promotorem pomocniczym osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora jest wyłączony z udziału w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wszczętym na wniosek tej osoby.
6. Uprawnienie do podejmowania uchwał, o których mowa w ust. 2 pkt 3 i 4, Rada Naukowa może przekazać powołanej w tym celu komisji. W przypadku gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed komisją, komisja ta przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie Naukowej.
7. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
8. Uchwały komisji, o której mowa w ust. 6, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy uczestnictwie w głosowaniu co najmniej połowy składu komisji.

Rozdział 2

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 3

1. Kandydat składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego według wzoru określonego w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Kandydat we wniosku podaje:
 - 1) propozycję tematu i koncepcję (do 250 słów) rozprawy doktorskiej;

- 2) dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową, w której będzie przygotowywana rozprawa doktorska, a jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje dyscyplinę, w której zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora;
 - 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 4) tryb przygotowywania rozprawy doktorskiej, o którym mowa w art. 197 Ustawy.
3. Wniosek powinien być podpisany przez kandydata oraz zaakceptowany pisemnie przez osoby zaproponowane do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
4. Do wniosku kandydat załącza:
- 1) zgodę na przetwarzanie danych osobowych przy podejmowaniu czynności w sprawie nadania stopnia doktora, według wzoru określonego w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały;
 - 2) kwestionariusz osobowy sporządzony według wzoru określonego w załączniku nr 3.
 - 3) życiorys naukowy zawierający spis dorobku naukowego;
 - 4) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, chyba że kandydat spełnia warunki, art. 186 ust. 2 Ustawy;
 - 5) uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora, bądź promotora pomocniczego;
 - 6) oświadczenie/oświadczenia kandydata/kandydatów na promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dotyczące spełnienia przez niego/nich wymogów opisanych w art.190 Ustawy, sporządzone według wzoru określonego w załączniku 4;
 - 7) oświadczenie o zapoznaniu się z art. 186 Ustawy oraz z dodatkowymi wymaganiami, o których mowa w Rozdziale 9 niniejszej Uchwały lub w przypadku osoby, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, oświadczenie o zapoznaniu się również z treścią art. 186 ust. 1 pkt. 3 Ustawy oraz art. 179 ust. 6 Ustawy – Przepisy wprowadzające, według wzorów określonych w załączniku nr 5.
- 4a. Osoby zaproponowane do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego niezatrudnione w IKiFP PAN składają kwestionariusz zawierający dane niezbędne do uzupełnienia wykazu osób ubiegających się o stopień doktora w systemie POL-on, o których mowa w Art. 345 ust 1 pkt 17 Ustawy, według wzoru określonego w Załączniku nr 4a.
5. Kandydat może załączyć wniosek o wyrażenie zgody na przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku angielskim.
6. Kandydat, który rozpoczął studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, może załączyć kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego nowożytnego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego nowożytnego stanowi załącznik

nr 1 do *Rozporządzenia z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2018 poz. 261)*.

§4

1. Komisja stała Rady Naukowej na podstawie przedłożonej przez kandydata dokumentacji wydaje pisemną opinię dotyczącą wniosku kandydata o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na podstawie której Rada Naukowa wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

§5

1. Zmiana promotora, lub promotora pomocniczego może nastąpić na pisemny, umotywowany wniosek kandydata, promotora lub promotora pomocniczego.
2. Dopuszcza się rezygnację z pełnienia funkcji promotora, lub promotora pomocniczego na uzasadniony wniosek tej osoby, z uwagi na niemożność sprawowania dalszej opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 składany jest wraz z wnioskiem kandydata o wyznaczenie nowego promotora, promotorów lub promotora pomocniczego według wzoru określonego w Załączniku nr 1.

Rozdział 3

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty;

§ 6

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi:
 - 1) kandydat,
 - 2) w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego - zatrudniającego uczelnia, instytut Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. Opłat nie pobiera się od osoby, która:
 - 1) w chwili złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora była pracownikiem naukowym Instytutu;
 - 2) ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej prowadzonej przez Instytut;
 - 3) rozpoczęła studia doktoranckie prowadzone przez Instytut przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie.

§7

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
 - 1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora, wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora;
 - 2) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;
 - 3) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1, 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 4) kosztów podróży i noclegów recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych;
 - 5) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia postępowania w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1-3.
2. Opłatę uiszcza się na podstawie pisemnej umowy zawartej pomiędzy Instytutem i stroną wymienioną w § 6 ust. 1 po zakończeniu postępowania.
3. Umowę, o której mowa w ust.2 zawiera się przed terminem posiedzenia Rady Naukowej, na którym ma być po raz pierwszy rozpatrywana sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczętego wnioskiem kandydata.

§8

W wyjątkowych sytuacjach osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może zostać zwolniona z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w całości lub jej części. Decyzję o zwolnieniu z opłaty podejmuje Dyrektor na wniosek osoby zainteresowanej.

Rozdział 4

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§9

1. Kandydat składa wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, według wzoru określonego w załączniku 6 do którego dołącza rozprawę doktorską spełniającą wymogi art. 187 ust. 1-3 Ustawy.
2. Kandydat, który rozpoczął studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, i złożył wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów składa rozprawę doktorską spełniającą wymogi art. 187 ust. 1-3 Ustawy, jako załącznik do pisma przewodniego, według wzoru określonego w Załączniku 6a.
3. Kandydat składa pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej w wersji papierowej, w tym jeden egzemplarz w formie pomniejszonej przeznaczony do Archiwum IKiFP PAN (tzn. dwustronnie drukowany, cztery strony rozprawy na jednej stronie arkusza A4, zbindowany) i jej kopię zapisaną na informatycznym nośniku danych oraz:
 - 1) oświadczenia, o których mowa w Rozdziale 8, w przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych;

- 2) streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim, o których mowa w Art. 187 ust. 4 Ustawy;
 - 3) opinię promotora lub promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej, potwierdzającą spełnienie wymogów przewidzianych w art. 187 ust. 1-3 Ustawy;
 - 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie uzyskania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
 - 5) podpisane przez kandydata oraz promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oświadczenie, że przedkładana rozprawa doktorska nie była podstawą w ubieganiu się o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - 6) życiorys naukowy zawierający spis dorobku naukowego;
 - 7) *uchylony*;
 - 8) informację, czy przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 kandydat dołącza dokument, w postaci certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego nowożytnego poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 albo protokół egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2, przeprowadzonego przez wyznaczoną przez Dyrektora Komisję do weryfikacji znajomości nowożytnego języka obcego, składającą się z co najmniej 2 osób w tym osobę uprawnioną do potwierdzania znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
 5. Jeśli rozprawa doktorska przygotowana została w trybie kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej, kandydat dołącza dokument zawierający informacje na temat uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
 6. W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, kandydat dołącza dokumenty potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Rozdział 5

Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji powołanych w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora

§10

1. Rada Naukowa, w drodze uchwały, powołuje następujące komisje w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora:
 - 1) komisję egzaminacyjną do przeprowadzania egzaminu doktorskiego, w składzie pięciu członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowań w postępowaniach w sprawie nadania stopni naukowych, o których mowa w §2 ust.4 z uwzględnieniem ust. 5, w tym przewodniczącego komisji;

- 2) komisję do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego, w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora – wyłącznie dla kandydatów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym i którzy złożyli wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów, ale nie złożyli certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, o którym mowa w §3 ust.6;
 - 3) komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”, oraz przyjęcia obrony, zwaną dalej „komisją doktorską”, w skład której wchodzi:
 - a) *uchylony*;
 - b) członkowie Rady Naukowej będący członkami komisji egzaminacyjnej do przeprowadzania egzaminu doktorskiego;
 - c) recenzenci rozprawy doktorskiej;
 - d) *uchylony*.
2. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej do przeprowadzania egzaminu doktorskiego w danym postępowaniu jest przewodniczącym komisji doktorskiej w tym postępowaniu.

§11

1. Komisja egzaminacyjna przeprowadza egzamin doktorski.
2. Komisja do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego przeprowadza egzamin z języka obcego nowożytnego.
3. Komisja doktorska uprawniona jest do:
 - 1) podejmowania uchwał w przedmiocie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 2) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 3) podejmowania uchwał zawierających opinię o przyjęciu obrony doktorskiej.
4. Posiedzenia komisji egzaminacyjnej i komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego są protokołowane, według wzoru określonego w załączniku 7. Protokół podpisują wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie komisji.

§11a

1. Egzaminy przeprowadzane przez komisje, o których mowa w §10 ust. 1, oraz obrona rozprawy doktorskiej mogą być przeprowadzone poza siedzibą Instytutu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa,
2. Uchwały podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przez komisje o których mowa w §10 ust. 1, podpisuje przewodniczący komisji.

3. Protokół, o którym mowa w §11 ust. 3, w przypadku posiedzeń przeprowadzonych za pomocą środków komunikacji elektronicznej podpisuje przewodniczący komisji.
4. Egzamin lub obrona mogą być przeprowadzone w trybie zdalnym z inicjatywy własnej przewodniczącego komisji lub na wniosek osoby, której dotyczy postępowanie. O trybie przeprowadzenia egzaminu lub obrony decyduje przewodniczący odpowiedniej komisji.

Rozdział 6

Sposób wyznaczania recenzentów

§12

1. Rada Naukowa, w drodze uchwały, wyznacza trzech recenzentów posiadających znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Na wniosek przewodniczącego Komisji doktorskiej, z uzasadnionej przyczyny, Rada Naukowa w drodze uchwały, może dokonać zmiany recenzenta.

Rozdział 7

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§13

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kandydat, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym składa wniosek o weryfikację efektów uczenia się.
2. Uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK weryfikowane jest przez Komisję stałą Rady Naukowej na podstawie dokumentów załączonych do wniosku, o którym mowa w ust. 1.
3. Kandydat jest zobowiązany do udokumentowania uzyskania wszystkich efektów uczenia się, o których mowa w programie kształcenia, dla dyscypliny naukowej, w której została przygotowana rozprawa doktorska, jednej ze szkół doktorskich prowadzonych przez Instytut.
4. W ciągu miesiąca od złożenia wniosku Komisja podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przez kandydata. W przypadku opinii negatywnej, komisja określa zalecenia, co do sposobu uzupełnienia i formy potwierdzenia uzyskania wymaganych efektów uczenia się, w oparciu o dostępne programy kształcenia proponowane przez szkoły doktorskie prowadzone przez Instytut.
5. Komisja udostępnia uchwałę i zalecenia kandydatowi za pośrednictwem Dyrektora.

6. Komisja zwraca wniosek wraz z załącznikami za pośrednictwem Dyrektora.
7. Kandydat może złożyć ponownie wniosek o weryfikację efektów uczenia się po upływie miesiąca.

Rozdział 8

Sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich.

§14

W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, kandydat przedstawia dla każdego artykułu naukowego zbioru, oświadczenia o swoim indywidualnym, precyzyjnie określonym wkładzie, w jego autorstwo oraz oświadczenia wszystkich jego współautorów określające opisowo indywidualny wkład każdego z nich w jego powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

Rozdział 9

Wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5 Ustawy, lub dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony

§ 15

1. Rozprawę doktorską może stanowić zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, jeśli spełnia następujące kryteria:
 - 1) zbiór tworzą co najmniej 3 artykuły naukowe, opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie, które zostały ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust 2 pkt. 2 lit. b Ustawy, lub o których mowa w art. 179 ust.6 Ustawy- Przepisy wprowadzające;
 - 2) kandydat jest pierwszym autorem i/lub autorem korespondencyjnym w przynajmniej dwóch publikacjach tworzących zbiór;
 - 3) zbiór opatrzone jest tytułem oraz uzupełniony opisem, w którym kandydat definiuje zagadnie badawcze na tle aktualnej literatury naukowej, jego oryginalność, sposób rozwiązania, dyskutuje uzyskane wyniki oraz przedstawia najważniejsze wnioski.
2. Na posiedzeniu Rady Naukowej, na którym po raz pierwszy ma być rozpatrywana sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydatowi, kandydat przedstawia w formie 15-minutowej prezentacji główne założenia oraz wyniki rozprawy doktorskiej, a w przypadku rozprawy doktorskiej będącej indywidualnym wkładem w pracę zbiorową, także opis swojego indywidualnego wkładu w publikacje powstałe w ramach pracy doktorskiej.
3. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej kandydat składa egzamin doktorski.

Rozdział 10

Procedura nadawania stopnia naukowego doktora

§ 16

1. Kandydat składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w sposób i formie określonej w §3, według wzoru określonego Załączniku nr 1.
 - 1a. Przed złożeniem rozprawy doktorskiej kandydat, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów składa wniosek o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2, z wyjątkiem kandydatów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie.
2. Przed złożeniem rozprawy doktorskiej kandydat, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym składa wniosek o weryfikację efektów uczenia się, z wyjątkiem kandydatów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie.
 - 2a. Komisja do weryfikacji znajomości nowożytnego języka obcego wyznaczona przez Dyrektora przeprowadza egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2, na wniosek kandydata, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów
3. Komisja stała Rady Naukowej weryfikuje, na wniosek kandydata, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w sposób określony w Rozdziale 7.
4. Datą wszczęcia postępowania jest data złożenia wolnego od braków formalnych wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
5. W przypadku kandydata, który rozpoczął studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, datą wszczęcia postępowania jest data złożenia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
6. Kandydat składa rozprawę doktorską w Sekretariacie Instytutu w trybie określonym w Rozdziale 4.
7. Dyrektor przekazuje wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z rozprawą doktorską i załącznikami przewodniczącemu Komisji stałej Rady Naukowej niezwłocznie po jego otrzymaniu.
8. W przypadku kandydata, który rozpoczął studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, Dyrektor przekazuje złożoną przez kandydata rozprawę doktorską z załącznikami przewodniczącemu Komisji stałej Rady Naukowej niezwłocznie po ich otrzymaniu.
9. Komisja stała Rady Naukowej, nie później niż w ciągu 30 dni sprawdza przekazaną dokumentację pod względem formalnym.
10. Kandydat nie później niż w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wezwania do uzupełnienia dokumentacji, uzupełnia braki formalne dokumentacji. W przypadku niedotrzymania terminu uzupełnienia dokumentacji wniosek pozostaje bez rozpatrywania.

- 10a. Datą złożenia rozprawy doktorskiej jest data doręczenia prawidłowego pod względem formalnym kompletu dokumentów, o których mowa w §9, do sekretariatu Instytutu.
- 10b. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, osoba wyznaczona przez Dyrektora Instytutu sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem JSA. Raport ze sprawdzenia rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA podpisuje osoba uprawniona do dokonania sprawdzenia.
11. Po złożeniu rozprawy doktorskiej, na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej kandydat wygłasza 15-minutową prezentację, o której mowa w §15 ust. 2.
12. Rada Naukowa, w drodze uchwały, w ciągu 3 miesięcy od złożenia przez kandydata kompletnego wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wyznacza 3 recenzentów, powołuje komisje w tym postępowaniu i wyznacza ich przewodniczących.
13. Rada Naukowa, w drodze uchwały, w ciągu 3 miesięcy od złożenia rozprawy doktorskiej przez kandydata, który rozpoczął studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, wyznacza 3 recenzentów, powołuje komisje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora kandydatowi i wyznacza przewodniczących komisji.
14. Dyrektor zleca recenzentom sporządzenie recenzji zawierającej opinię w zakresie spełnienia wymagań, o których mowa w art. 187 ust. 1-3 Ustawy, a w przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, również ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.
15. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.
16. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej kandydat składa egzamin doktorski i egzamin z języka obcego nowożytnego, jeśli w jego postępowaniu o nadanie stopnia doktora została powołana komisja do przeprowadzania takiego egzaminu.
17. Egzamin doktorski składany jest w ciągu 8 tygodni od uzyskania ostatniej recenzji, w tym co najmniej dwóch pozytywnych.
18. Termin egzaminu wyznacza przewodniczący odpowiedniej komisji.
19. W uzasadnionych przypadkach termin egzaminu doktorskiego może zostać przesunięty:
 - 1) z inicjatywy przewodniczącego Komisji doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 3 miesiące;
 - 2) na wniosek kandydata.
20. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminu doktorskiego lub egzaminu z języka obcego nowożytnego, Rada Naukowa może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
21. Egzaminy oceniane są według następującej skali ocen:
 - 1) od 90% bardzo dobry (5.0)
 - 2) od 80% dobry plus (4.5)
 - 3) od 70% dobry (4.0)

- 4) od 60% dostateczny plus (3.5)
 - 5) od 50% dostateczny (3.0)
 - 6) poniżej 50% niedostateczny (2.0)
22. Do obrony może zostać dopuszczona osoba, która uzyskała ocenę co najmniej dostateczną z egzaminu doktorskiego.
 23. Do obrony może zostać dopuszczona osoba, która uzyskała ocenę co najmniej dostateczną z egzaminu z języka obcego nowożytnego.
 24. W przypadku niezaliczenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, Rada Naukowa, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
 25. Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, recenzjami, wynikiem egzaminu doktorskiego Komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.
 26. W przypadku przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do jej obrony, przewodniczący Komisji doktorskiej wyznacza termin i miejsce obrony oraz informuje o trybie przeprowadzenia obrony, która odbywa się przed Komisją doktorską na posiedzeniu jawnym tej komisji.
 27. Termin obrony może być wyznaczony nie wcześniej niż 30 dni od podjęcia przez Komisję doktorską uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.
 28. Instytut udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej dokumenty związane z postępowaniem doktorskim, o których mowa w Art. 188 Ustawy w terminach określonych w Art. 188 Ustawy.
 29. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.
 30. W obronie rozprawy doktorskiej uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów, a gdy jedna z recenzji jest negatywna, w obronie biorą udział wszyscy recenzenci rozprawy doktorskiej.
 31. W toku posiedzenia, o którym mowa w ust. 26:
 - 1) Po otwarciu posiedzenia Komisji doktorskiej przez jej przewodniczącego i zaprezentowaniu sylwetki naukowej kandydata, kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej;
 - 2) recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji);
 - 3) po ustosunkowaniu się kandydata do recenzji rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy uczestniczący w posiedzeniu;
 - 4) dyskusję otwiera i zamyka przewodniczący Komisji doktorskiej.
 32. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:

- 1) komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej, która podejmuje uchwałę w tej sprawie;
 - 2) komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora.
33. Z posiedzenia Komisji doktorskiej sporządzany jest protokół z według wzoru określonego w załączniku 8.
34. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora.

Rozdział 10a

Zasady wspólnego nadawania stopnia doktora

§ 16a

1. Stopień doktora może być nadany przez Instytut wspólnie z innymi uczelniami, instytutami PAN, instytutami badawczymi lub instytutami międzynarodowymi w dyscyplinie, w której każda z tych jednostek posiada kategorię naukową A+, A lub B+, a także z podmiotami zagranicznymi posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. Instytut zawiera w formie pisemnej umowę z podmiotem, z którym wspólnie ma być nadany stopień doktora, określającą zasady współpracy, a w szczególności: sposób potwierdzenia efektów uczenia się, skład i sposób powołania komisji doktorskiej i recenzentów, sposób i miejsce przeprowadzenia obrony, podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy, wzór dyplomu - jeśli umowa przewiduje wydanie wspólnego dyplomu, sposób ponoszenia kosztów postępowania.

Rozdział 11

Wyróżnianie rozpraw doktorskich

§ 17

1. Rada Naukowa może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.
2. Zasady wyróżniania rozpraw doktorskich reguluje odrębna uchwała Rady Naukowej.

Rozdział 12

Postanowienia przejściowe i końcowe

§ 18

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2019 r.

.....
Miejscowość, data

.....
Tytuł (stopień naukowy)

.....
Imię(imiona) i nazwisko kandydata

**Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii
Nauk**

WNIOSEK

o wyznaczenie promotora/ promotorów/ promotora i promotora pomocniczego¹

Proszę o wyznaczenie promotora/ promotorów/ promotora i promotora pomocniczego¹ do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej w dziedzinie: *nauki ścisłe i przyrodnicze*, w dyscyplinie: *nauki chemiczne* w trybie: kształcenia doktorantów/ eksternistycznym¹

1. Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....
2. Zwięzły opis koncepcji badawczej (do 250 słów):

.....
3. Proponowany promotor:

.....
(Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w niniejszym postępowaniu w sprawie nadanie stopnia naukowego doktora

.....
Data, czytelny podpis proponowanego promotora

4. Proponowany promotor¹:

.....
(Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w niniejszym postępowaniu w sprawie nadanie stopnia naukowego doktora

.....
Data, czytelny podpis proponowanego promotora

5. Proponowany promotor pomocniczy¹:

.....
(stopień naukowy, imię i nazwisko)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w niniejszym postępowaniu w sprawie nadanie stopnia naukowego doktora

.....
Data, czytelny podpis proponowanego promotora pomocniczego

.....
Data, czytelny podpis kandydata

¹ niepotrzebne skreślić

Załączniki:

- 1) Zgoda na przetworzenie danych osobowych przy podejmowaniu czynności w sprawie nadania stopnia doktora (załącznik 2).
- 2) Kwestionariusz osobowy (załącznik 3).
- 3) Życiorys naukowy zawierający spis dorobku naukowego.
- 4) Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”
- 5) Uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora lub promotora pomocniczego.
- 6) Oświadczenie kandydata na promotora/promotorów/promotora pomocniczego (załącznik 4 lub 4a, odpowiednio).
- 7) Oświadczenie o spełnieniu wymagań stawianym kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora (załącznik 5).

....., dnia r.

ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH

.....

(imię i nazwisko kandydata)

Na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Administratora moich danych osobowych zawartych w Kwestionariuszu osobowym sporządzonym według wzoru określonego w Załączniku nr 3 do uchwały nr 9/108/2019 z dnia 26 września Rady Naukowej Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk stanowiący załącznik do mojego Wniosku o wyznaczenie promotora/ promotorów/ promotora i promotora pomocniczego.

CEL PRZETWARZANIA	TAK	NIE	PODPIS
w celu podejmowania czynności w sprawie nadania stopnia doktora			

Podaję dane osobowe dobrowolnie i oświadczam, że dane podane w dokumentach aplikacyjnych są zgodne z prawdą.

Administrator **Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk, ul. Niezapominajek 8, 30-239 Kraków**, poinformował mnie, że:

- niniejsza zgoda może zostać cofnięta w dowolnym momencie poprzez złożenie oświadczenia w tej samej formie, w jakiej zgoda została wyrażona. Wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem,
- dane osobowe przetwarzane na podstawie niniejszej zgody nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

.....
Data, podpis kandydata

przykleić zdjęcie)

Kwestionariusz osobowy

Nazwisko	
Imię/Imiona ¹	
Nr PESEL ²	
Nr ORCID	
Obywatelstwo	
Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej	
Nazwa szkoły doktorskiej ³	
Nazwa państwa urodzenia ⁴	
Informacje o przyjęciu do szkoły doktorskiej i odbywaniu w niej kształcenia	
Informacje o posiadaniu Karty Polaka ⁴	
Rok urodzenia	
Płeć	
Informacja o zatrudnieniu, o którym mowa w art. 209 ust. 10 pkt 1 i 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.	
Adres korespondencyjny:	
Adres do korespondencji e-mail:	

¹niepotrzebne skreślić²w przypadku braku numeru PESEL – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało³wypełnia tylko doktorant szkoły doktorskiej prowadzonej przez Instytut⁴wypełnia tylko cudzoziemiec⁵ Podanie adresu e-mail jest jednocześnie wyrażeniem zgody na kontakt za pomocą tego adresu

.....

(data i podpis kandydata)

.....
Miejscowość, data

.....
Tytuł, stopień naukowy, imię (imiona) i nazwisko

.....
Miejsce zatrudnienia

OŚWIADCZENIE PROMOTORA¹

Oświadczam, że spełniam wszystkie wymogi stawiane promotorom opisane w art.190 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora (zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. Ustaw z 2018, poz. 1000) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO)).

.....
(podpis kandydata na promotora)

¹ Załącznik 4 wypełnia osoba zatrudniona w IKiFP PAN

.....
Miejscowość, data

.....
Stopień naukowy, imię (imiona) i nazwisko

.....
Miejsce zatrudnienia

OŚWIADCZENIE PROMOTORA POMOCNICZEGO¹

Oświadczam, że spełniam wszystkie wymogi stawiane promotorom pomocniczym opisane w art.190 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora (zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. Ustaw z 2018, poz. 1000) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO)).

.....
(podpis kandydata na promotora pomocniczego)

¹ Załącznik 4 wypełnia osoba zatrudniona w IKiFP PAN

.....
Miejscowość, data

.....
Tytuł, stopień naukowy, imię(imiona) i nazwisko

.....
Nr PESEL¹

.....
Miejsce zatrudnienia

.....
Adres do korespondencji służbowej

.....
e-mail

OŚWIADCZENIE PROMOTORA²

Oświadczam, że spełniam wszystkie wymogi stawiane promotorom opisane w art.190 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora (zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. Ustaw z 2018, poz. 1000) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO)).

.....
(podpis kandydata na promotora)

¹w przypadku braku numeru PESEL- nazwa i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość promotora oraz nazwa państwa, które go wydało

²Załącznik 4a wypełnia osoba niezatrudniona w IKiFP PAN

.....
Miejscowość, data

.....
Stopień naukowy, imię(imiona) i nazwisko

.....
Nr PESEL¹

.....
Miejsce zatrudnienia

.....
Adres do korespondencji służbowej

.....
e-mail

OŚWIADCZENIE PROMOTORA POMOCNICZEGO²

Oświadczam, że spełniam wszystkie wymogi stawiane promotorom pomocniczym opisane w art.190 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora (zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. Ustaw z 2018, poz. 1000) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO)).

.....
(podpis kandydata na promotora pomocniczego)

¹w przypadku braku numeru PESEL- nazwa i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość promotora oraz nazwa państwa, które go wydało

²Załącznik 4a wypełnia osoba niezatrudniona w IKiFP PAN

.....
Miejscowość, data

.....
Tytuł, stopień naukowy, imię (imiona) i nazwisko

OŚWIADCZENIE

(wypełniają tylko osoby, które złożyły wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora)

Niniejszym oświadczam, że zapoznałem/am¹ się z art. 186 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” oraz dodatkowymi wymaganiami, o których mowa w rozdziale 9 Uchwały nr **10/108/2019** Rady Naukowej Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk z dnia 26 września 2019.

.....
Data, czytelny podpis kandydata

¹niepotrzebne skreślić

OŚWIADCZENIE

(wypełniają tylko osoby, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym)

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora określone w art. 186 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” oraz w art. 179 ust. 6 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. „Przepisy wprowadzające ustawę- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

.....
Data, czytelny podpis kandydata

.....
Miejscowość, data

.....
Tytuł, stopień naukowy, imię (imiona) i nazwisko

**Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera
Polskiej Akademii Nauk**

WNIOSEK

Zwracam się z prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie: *nauki ścisłe i przyrodnicze*, w dyscyplinie: *nauki chemiczne*

1. Tytuł rozprawy doktorskiej:

.....
.....

2. Promotor

.....
.....

(*Tytuł, stopień, imię i nazwisko*)

3. Promotor:¹

.....
.....

(*Tytuł, stopień, imię i nazwisko*)

5. Promotor pomocniczy:¹

.....
.....

(*Stopień naukowy, imię i nazwisko*)

.....
Data, czytelny podpis Kandydata

¹ niepotrzebne skreślić

Załączniki:

1. Rozprawa doktorska (4 egzemplarze wersji papierowej i kopia zapisana na informatycznym nośniku danych)
2. Oświadczenie Kandydata oraz pozostałych współautorów w przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
3. Streszczenie w języku angielskim (dla rozprawy doktorskiej w języku polskim) lub polskim (dla rozprawy w języku obcym).
4. Opinia/ opinie promotora/ promotorów/ promotora pomocniczego
5. Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego/ postępowania w sprawie uzyskania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
6. Oświadczenie, że przedkładana praca doktorska nie była podstawą w ubieganiu się o nadanie stopnia naukowego doktora.
7. Życiorys naukowy zawierający spis dorobku naukowego.
8. Informacja, czy przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
9. Certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (*opcjonalnie*).
10. Dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK .

.....
Imię (imiona) i nazwisko kandydata

Kraków,

.....
Studia doktoranckie skrót

Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni
im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk

dotyczy: numer sprawy: *

W załączeniu składam rozprawę doktorską pt. ”.....” wraz z załącznikami.

W dniu złożyłam/łem wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów
albo promotora i promotora pomocniczego**.

W dniu uchwalałam nr.....na promotora lub promotorów albo
promotora i promotora pomocniczego*. rozprawy wyznaczeni zostali:

1. - promotor,
2. - promotor**
3. - promotor pomocniczy**

Podpis kandydata

Spis załączników:

1. Rozprawa doktorska (4 egzemplarze wersji papierowej i kopia zapisana na informatycznym nośniku danych)
2. Oświadczenie Kandydata oraz pozostałych współautorów w przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
3. Streszczenie w języku angielskim (dla rozprawy doktorskiej w języku polskim) lub polskim (dla rozprawy w języku obcym).
4. Opinia/ opinie promotora/ promotorów/ promotora pomocniczego
5. Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego/ postępowania w sprawie uzyskania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
6. Oświadczenie, że przedkładana praca doktorska nie była podstawą w ubieganiu się o nadanie stopnia naukowego doktora.
7. Życiorys naukowy zawierający spis dorobku naukowego.
8. Informacja, czy przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
9. Kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego nowożytnego ,,)
10. Dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK .

* - nadaje sekretariat

**niepotrzebne skreślić

PROTOKÓŁ KOMISJI
egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego /
do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego – języka*

powołanej przez
Radę Naukową Instytutu katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera
Polskiej Akademii Nauk
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk ścisłych i
przyrodniczych w dyscyplinę nauki chemiczne

Pana/Pani
wszczęty w dniu
w siedzibie IKiFP PAN/ poza siedzibą/ zdalnie

Dnia..... w Krakowie, w siedzibie Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im.
Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk, Pan/Pani
urodzony(a) dnia w przystąpił(a) do egzaminu
z

przed Komisją w składzie:

1.- przewodniczący
2.- członek Komisji/egzaminator specjalista*
3.- członek komisji,*
4.- członek Komisji ,*
5.- członek Komisji

Pytania/Ocena odpowiedzi

Ogólny wynik egzaminu

Podpisy członków Komisji

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Wzór PROTOKOŁU

Komisji doktorskiej mgr

z obrony rozprawy doktorskiej pt.:

w dniu

w siedzibie IKiFP PAN/ poza siedzibą/ zdalnie

Po otwarciu jawnej części posiedzenia przez przewodniczącego(-cą) promotor Przedstawił(a) życiorys i charakterystykę działalności naukowej **mgr**, a następnie kandydat -/ka omówił(a) główne tezy swojej rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci odczytali swoje opinie o rozprawie doktorskiej.

Kandydat(ka) ustosunkowała się do następujących uwag zawartych w recenzjach:

.....

Następnie przystąpiono do publicznej dyskusji nad ww. rozprawą doktorską, w której udział wzięli: Kandydat(ka) odpowiedziała na następujące pytania zadane w dyskusji:

Komisja w tajnej części posiedzenia, w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej i postanowiła przedstawić Radzie Naukowej Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk wnioski o nadanie/odmowę nadania mgr stopnia naukowego doktora nauk chemicznych w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk chemicznych.

Wyniki głosowania za nadaniem stopnia naukowego: głosujących

za wnioskiem..... przeciw..... wstrzymujących się..... głosy nieważne.....

Wyniki głosowania za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej: głosujących

za wnioskiem..... przeciw..... wstrzymujących się.....głosy nieważne.....

Skrutator:.....

Przewodniczący(-ca) Komisji