

ŚCIEŻKA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne

Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk



SPEŁNIENIE WYMAGAŃ FORMALNYCH

tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny	dorobek naukowy wymagany ustawą (artykuł / publikacje)
rozprawa doktorska spełniająca wymogi ustawowe	efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
znajomość języka obcego co najmniej na poziomie B2	wymagania określone przez podmiot doktoryzujący

1.

WNIOSEK O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

KANDYDAT

INSTYTUT

złożenie dokumentacji

Co robi kandydat

przygotowuje wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora ([Załącznik 5](#)) wraz z załącznikami. Dołącza:

- kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, chyba że kandydat spełnia warunki, art. 186 ust. 2 Ustawy; a w przypadku nostryfikowanego dyplomu kopię zaświadczenia wraz z kopią dyplomu albo odpisem tego dyplomu poświadczonymi za zgodność z oryginałem;
- informację o co najmniej jednej publikacji kandydata, spełniającej wymagania określone w art. 186 ust.1 pkt 2 lit. a lub b Ustawy, względnie także o innych publikacjach
- rozprawę doktorską (strona tytułowa rozprawy doktorskiej powinna być sporządzona według wzoru określonego w [załączniku nr 6](#));
 - cztery egzemplarze rozprawy doktorskiej w wersji papierowej, drukowanej dwustronnie,
 - i jeden egzemplarz w formie pomniejszonej przeznaczony do Archiwum IKiFP PAN (tn. dwustronnie drukowany, dwie strony rozprawy na jednej stronie arkusza A4, zbindowany)
 - jej kopię zapisaną na informatycznym nośniku danych.
- w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych,:
 - kandydat przedstawia dla każdego artykułu naukowego zbioru, [oświadczenia](#) o swoim indywidualnym, precyzyjnie określonym wkładzie, w jego autorstwo oraz oświadczenia wszystkich jego współautorów określające opisowo indywidualny wkład każdego z nich w jego powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
- streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. Streszczenie powinno rozpoczynać się od informacji identyfikujących autora, tj. imienia i nazwiska oraz tytułu rozprawy.
- pozytywną [opinię](#) promotora lub promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej, potwierdzającą spełnienie wymogów przewidzianych w art. 187 ust. 1-3 Ustawy;
- oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie jest przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora ([załącznik nr 7](#));
- oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub przewodu doktorskiego, (według wzoru A z [załącznika nr 8](#)). Jeżeli kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia doktora, należy załączyć oświadczenie (wzór B lub C z [załącznika nr 8](#) odpowiednio), w zależności od sposobu zakończenia postępowania lub przewodu doktorskiego;
- informację, czy przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną; (jeśli tak to [załącznik nr 11](#))
- zaświadczenie ze szkoły doktorskiej o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej (jeśli rozprawa doktorska przygotowana została w trybie kształcenia doktorantów)
- zaakceptowany przez promotora raport, potwierdzający sprawdzenie pisemnej rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z oceną promotora, czy rozprawa doktorska stanowi pracę oryginalną;
 - Gdy w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora występuje więcej niż jeden promotor, obowiązki, wykonuje jeden z promotorów, któremu pozostali udzieliли upoważnienia. Upoważnienie powinno zostać udzielone w pierwszej kolejności temu z promotorów, który jest pracownikiem IKiFP PAN. W takim przypadku do podpisanego raportu ze sprawdzenia rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA dołącza się te pisemne upoważnienia;
- oświadczenie ([załącznik nr 9](#)), że załączona do wniosku wersja elektroniczna rozprawy doktorskiej jest tożsama z wersją, której dotyczy raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego oraz załączoną wersją papierową rozprawy;

- kwestionariusz osobowy (załącznik nr 2);
- życiorys naukowy zawierający spis dorobku naukowego;
- opis rozprawy doktorskiej (załącznik nr 10);
- dla rozprawy objętej klauzulą poufności może załączyć elektroniczną wersję rozprawy z usuniętymi fragmentami tekstu rozprawy, które podlegają utajnieniu;

Wniosek i wszystkie oświadczenia oraz upoważnienia należy podpisać. Podpis może być własnoręczny lub elektroniczny

Wniosek składa:

- w sekretariacie IKiFP PAN (zalecane)
- może być przesłany drogą elektroniczną, z wyjątkiem papierowych wersji rozprawy doktorskiej

Co robi Instytut

Sekretariat przyjmuje dokumenty

- Weryfikuje wstępnie poprawność złożonego wniosku

2.

OCENA FORMALNA

DYREKTOR

WERYFIKACJA / UZUPEŁNIENIE
DOKUMENTÓW

Co robi kandydat

w razie wezwania uzupełnia braki formalne w terminie 30 dni

Co robi Instytut

- Dyrektor sprawdza komplet dokumentów:
 - Braki formalne:
 - Dyrektor wzywa do uzupełnienia dokumentacji
 - w przypadku nie dotrzymania terminu uzupełnienia dokumentacji wniosek pozostaje bez rozpatrzenia
 - Wniosek prawidłowy (komplet dokumentów)
 - przekazanie wniosku wraz z rozprawą i załącznikami do Komisji stałej Rady Naukowej
- informuje kandydata o terminie posiedzenia Rady Naukowej, na którym kandydat wygłosi 15-minutową prezentację

3.

POWOŁANIE RECENZENTÓW I KOMISJI

RADA NAUKOWA

ORGANIZACJA POSTĘPOWANIA

uchwały Rady Naukowej

Co robi kandydat

- Na posiedzeniu Rady Naukowej, na którym po raz pierwszy ma być rozpatrywana sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydatowi, kandydat przedstawia w formie 15-minutowej prezentacji główne założenia oraz wyniki rozprawy doktorskiej, a w przypadku rozprawy doktorskiej będącej indywidualnym wkładem w pracę zbiorową, także opis swojego indywidualnego wkładu w publikacje powstałe w ramach pracy doktorskiej

Co robi Rada Naukowa

powołuje:

- **komisję egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego (5 członków RN, w tym przewodniczącego, wyłącznie osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego):*
- komisję doktorską:
 - pięciu członków RN, w tym przewodniczącego (wyłącznie osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, **członkowie komisji egzaminacyjnej*)
 - trzech recenzentów:
 - wybrani spośród osób niebędących pracownikami Instytutu, ani jednostki, której pracownikiem jest kandydat,
 - posiadających znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska,
 - bezstronne

Dyrektor przesyła informacje kandydatowi o podjętych uchwałach RN.

**Do osób, które ubiegają się o nadanie stopnia doktora, przygotowały rozprawę doktorską w trybie kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej prowadzonej przez Instytut, i których ocena śródokresowa została przeprowadzona przed wejściem w życie niniejszego Regulaminu powołuje się komisję egzaminacyjną i komisję doktorską w sposób określony w § 11 ust. 1 i 2 i przeprowadza się egzamin doktorski.*

4.

RECENZJE ROZPRAWY

RECENZENCI

OCENA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

recenzje sporządzane w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej

Co robi kandydat

oczekuje na zakończenie recenzji

Co robią recenzenci

- sporządzają recenzję zawierającą opinię w zakresie spełnienia wymagań, o których mowa w art. 187 ust. 1-3 Ustawy (w dyscyplinie nauki chemiczne)
- gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, także ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie
- ocena pozytywna lub negatywna
- uwzględniają „zasady wyróżniania rozpraw doktorskich” zgodnie z odrębną uchwałą RN

Recenzję przedstawia się w postaci papierowej z podpisem własnoręcznym wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych lub w wersji elektronicznej z podpisem elektronicznym.

Poprawność wykonanych recenzji weryfikuje Dyrektor.

5.

*EGZAMIN DOKTORSKI

KANDYDAT

KOMISJA EGZAMINACYJNA

w ciągu 8 tygodni od uzyskania ostatniej recenzji

Co robi kandydat*

przystępuje do egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej

Co robi komisja egzaminacyjna

- przy przynajmniej dwóch recenzjach pozytywnych przeprowadza egzamin z dyscypliny podstawowej
 - wynik pozytywny umożliwia dopuszczenie do obrony
 - wynik negatywny może skutkować powtórny terminem albo zamknięciem postępowania

**Do osób, które ubiegają się o nadanie stopnia doktora, przygotowały rozprawę doktorską w trybie kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej prowadzonej przez Instytut, i których ocena śródokresowa została przeprowadzona przed wejściem w życie niniejszego Regulaminu ... przeprowadza się egzamin doktorski.*

6.

DOPUSZCZENIE DO OBRONY

KOMISJA DOKTORSKA

po uzyskaniu recenzji i wyniku egzaminu

Co robi kandydat

oczekuje na uchwałę komisji

Co robi komisja doktorska

- analizuje rozprawę, opinie promotora/ów, recenzje (min. 2 pozytywne)
- **wyniki egzaminu doktorskiego*
- podejmuje uchwałę o dopuszczeniu do publicznej obrony
- nie wcześniej niż 30 dni po uchwale wyznacza termin obrony, miejsce i tryb obrony (posiedzenie jawne lub zamknięte)

Instytut publikuje wymagane dokumenty w BIP IKiFP PAN:

- rozprawę doktorską, streszczenia oraz recenzje nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej
- informację o terminie, miejscu i trybie obrony nie później niż 10 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej

lub

- w przypadku niedopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem na najbliższym posiedzeniu RN IKiFP PAN, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.

W przypadku co najmniej dwóch negatywnych recenzji wnioskuję do RN IKiFP PAN o podjęciu postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony.

Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od otrzymania uchwały RN IKiFP PAN.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

KANDYDAT

KOMISJA DOKTORSKA

- w obronie uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów,
- gdy jedna z recenzji jest negatywna, w obronie biorą udział wszyscy recenzenci rozprawy doktorskiej

Co robi kandydat

- przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy (autoreferat)
- odpowiada na pytania recenzentów i uczestników dyskusji

Co robi komisja doktorska

Przewodniczący komisji doktorskiej prowadzi posiedzenie Komisji Doktorskiej:

- otwarcie posiedzenia (obrony)
- prezentacja sylwetki naukowej kandydata
- kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej (autoreferat)
- recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji zarządza odczytanie recenzji)
- kandydat ustosunkowuje się do recenzji
- dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy uczestniczący w posiedzeniu
- po zakończeniu obrony obraduje na posiedzeniu niejawnym, na którym:
 - przyjmuje obronę i podejmuje uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej z wnioskiem o nadaniu stopnia
 - nie przyjmuje obrony i podejmuje uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej z wnioskiem o odmowie nadania stopnia doktora
- sporządza protokół z posiedzenia komisji doktorskiej (załącznik 13)
- informuje uczestników obrony o wyniku obrad posiedzenia niejawnego

NADANIE LUB ODMOWA NADANIA STOPNIA DOKTORA

RADA NAUKOWA

UCHWAŁA KOŃCOWA

zakończenie postępowania

Co robi kandydat

- oczekuje na uchwałę RN IKiFP PAN
- w razie decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN na zasadach ustawowych

Co robi Rada Naukowa / komisja doktorska

- Przewodniczący komisji doktorskiej podczas posiedzenia RN IKiFP PAN przedstawia wniosek komisji doktorskiej
- Rada Naukowa podejmuje uchwałę o:
 - nadaniu stopnia doktora
 - lub odmowie nadania stopnia doktora
- Rada Naukowa może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej
- Dyrektor informuje kandydata o podjętej decyzji

ODWOŁANIE

KANDYDAT

RADA NAUKOWA

Co robi kandydat

w razie decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie

- w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji
- kierowane do RDN za pośrednictwem RN IKiFP PAN

Co robi Rada Naukowa

- Rada Naukowa przekazuje odwołanie do RDN wraz z opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania komisji doktorskiej

RDN po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy:

- uchyla zaskarżoną decyzję i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia do RN IKiFP PAN lub innego podmiotu doktoryzującego
- utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję

W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora

NAJWAŻNIEJSZE CECHY PROCEDURY W IKiFP PAN

- rozprawa może mieć formę monografii albo zbioru publikacji; dla zbioru publikacji regulamin przewiduje co najmniej 3 artykuły oraz wiodący wkład kandydata w przynajmniej 2 publikacjach
- regulamin przewiduje możliwość objęcia rozprawy klauzulą poufności
- przed pierwszym rozpatrzeniem sprawy kandydat przedstawia 15-minutową prezentację na posiedzeniu Rady Naukowej

Opracowanie na podstawie: „Regulamin przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora przez Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera PAN”, uchwała z 12 marca 2026 r. Dokument jest materiałem informacyjnym i skrótem procedury — w sprawach formalnych wiążące pozostają przepisy regulaminu, ustawy i odpowiednich zarządzeń.