

**Regulamin
przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora
przez
Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii
Nauk**

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1

Ilekróć jest mowa o:

- 1) Regulaminie – rozumie się przez to Regulamin przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Instytucie Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk
- 2) Radzie Naukowej – rozumie się przez to Radę Naukową Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk;
- 3) Dyrektorze – rozumie się przez to dyrektora Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk;
- 4) Ustawie – rozumie się przez to Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.);
- 5) Ustawie - Przepisy wprowadzające – rozumie się przez to Ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669);
- 6) kandydacie – rozumie się przez to osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora przez Radę Naukową;
- 7) kandydacie eksternistycznym – rozumie się przez to kandydata, która ubiega się o nadanie stopnia doktora przez Radę Naukową w trybie eksternistycznym;
- 8) egzaminie doktorskim – rozumie się przez to egzamin z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
- 9) Komisji stałej Rady Naukowej – rozumie się przez to Komisję stałą Rady Naukowej właściwą dla spraw postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora;
- 10) BIP – rozumie się przez to Biuletyn Informacji Publicznej;
- 11) JSA – rozumie się przez to Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy;
- 12) PRK – rozumie się przez to Polską Ramę Kwalifikacji;
- 13) RDN – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy;
- 14) System POL-on – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 ustawy.

§ 2

1. Rada Naukowa nadaje stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki chemiczne.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwały w przedmiocie, w szczególności:
 - 1) wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) nadania stopnia doktora.
3. Uchwały Rady Naukowej w sprawach postępowań w sprawie nadania stopnia doktora oraz, w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy uczestnictwie co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
4. Do głosowania, o którym mowa w ust. 3, są uprawnieni członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 226 Ustawy.
5. Członek Rady Naukowej będący promotorem lub promotorem pomocniczym osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora jest wyłączony z udziału w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wszczętym na wniosek tej osoby.
6. Uprawnienie do podejmowania uchwał, o których mowa w ust. 2 pkt 3 i 4, Rada Naukowa może przekazać powołanej w tym celu komisji. W przypadku gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed komisją, komisja ta przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie Naukowej.
7. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
8. Uchwały komisji, o której mowa w ust. 6, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy uczestnictwie w głosowaniu co najmniej połowy składu komisji.

Rozdział 2

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 3

1. Kandydat eksternistyczny składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego według wzoru określonego w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Kandydat eksternistyczny we wniosku podaje:
 - 1) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej oraz planowany zakres;

- 2) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
3. Wniosek powinien być podpisany przez kandydata eksternistycznego.
4. Do wniosku kandydat eksternistyczny załącza:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, chyba że kandydat spełnia warunki, art. 186 ust. 2 Ustawy, poświadczoną za zgodność z oryginałem;
 - 2) kwestionariusz osobowy sporządzony według wzoru określonego w załączniku nr 2.
 - 3) życiorys naukowy zawierający spis dorobku naukowego;
 - 4) uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora, bądź promotora pomocniczego ze wskazaniem podziału obowiązków między promotorów, jeśli kandydat wnioskuje o wyznaczenie więcej niż jednego promotora albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 5) oświadczenie/oświadczenia kandydata/kandydatów na promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dotyczące spełnienia przez niego/nich wymogów opisanych w art. 190 Ustawy, które w przypadku osób niezatrudnionych w IKiFP PAN zawiera dane niezbędne do uzupełnienia wykazu osób ubiegających się o stopień doktora w systemie POL-on, o których mowa w Art. 345 ust 1 pkt 17 Ustawy sporządzone według wzoru określonego w załączniku nr 3;
5. Wniosek osoby, która przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, w którym do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego podano osobę niezatrudnioną w IKiFP PAN, do którego nie zostało złożone oświadczenie, o którym mowa w ust 4 pkt 5 pozostaje bez rozpatrzenia.
6. Jeśli w terminie 4 lat od dnia wyznaczenia promotora lub promotorów, kandydat eksternistyczny nie złoży wniosku, o którym mowa w § 9 ust. 1, Rada Naukowa po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów może uchylić uchwałę o wyznaczeniu promotora lub promotorów, odpowiednio. Na wniosek kandydata, po zasięgnięciu opinii promotorów Rada Naukowa może wydłużyć termin złożenia wniosku, o którym mowa w § 9 ust. 1, ale nie więcej niż o 24 miesiące.
7. Komisja stała Rady Naukowej na podstawie przedłożonej przez kandydata eksternistycznego dokumentacji wydaje pisemną opinię dotyczącą wniosku kandydata o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na podstawie której Rada Naukowa wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

§5

1. Zmiana promotora, lub promotora pomocniczego może nastąpić na pisemny, umotywowany wniosek kandydata eksternistycznego.
2. Dopuszcza się rezygnację osoby pełniącej funkcję promotora, lub promotora pomocniczego na uzasadniony wniosek tej osoby, z uwagi na niemożność sprawowania

dalszej opieki naukowej nad przygotowywaną w trybie eksternistycznym rozprawą doktorską.

3. W przypadku rezygnacji promotora lub promotora pomocniczego zmiana promotora lub promotora pomocniczego może nastąpić po uznaniu przez Radę Naukową powodów rezygnacji za uniemożliwiające dalsze sprawowanie funkcji promotora lub promotora pomocniczego.
4. Promotor, którego rezygnacja została przyjęta przez Radę Naukową, i który jest jedynym promotorem, pełni funkcję do czasu wyznaczenia nowego promotora, nie dłużej jednak niż 6 miesięcy. Po tym czasie osoba przygotowująca rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym pod opieką tego promotora jest wykreślana z wykazu osób ubiegających się o stopień doktora w systemie POL-on, o których mowa w Art. 345 Ustawy, jeśli nie złożyła wniosku o zmianę promotora.
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 składany jest według wzoru określonego w załączniku nr 4.
6. Uchwała Rady Naukowej o przyjęciu rezygnacji promotora i zwolnieniu go z pełnienia tej funkcji wchodzi w życie z chwilą wyznaczenia nowego promotora, jeśli doktorantowi nie wyznaczono wcześniej więcej niż jednego promotora lub z chwilą jej przyjęcia, jeśli wcześniej wyznaczono więcej niż jednego promotora.
7. Uchwała Rady Naukowej o przyjęciu rezygnacji promotora pomocniczego i zwolnieniu go z pełnienia funkcji promotora pomocniczego wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

Rozdział 3

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty;

§ 6

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi:
 - 1) kandydat,
 - 2) w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego - zatrudniającego uczelnia, instytut Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. Opłat nie pobiera się od osoby, która:
 - 1) w chwili złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora była pracownikiem naukowym Instytutu;
 - 2) ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej prowadzonej przez Instytut;

§ 7

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
 - 1) wynagrodzenia osób pełniących funkcję promotora lub promotora pomocniczego, które zgodnie z Ustawą wynoszą odpowiednio: wynagrodzenie promotora - 83%

wynagrodzenia profesora, wynagrodzenie promotora pomocniczego - 50% wynagrodzenia profesora;

- 2) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;
 - 3) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1, 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 4) kosztów podróży i noclegów recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych;
 - 5) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia postępowania w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1-3.
2. Opłatę uiszcza się na podstawie pisemnej umowy zawartej pomiędzy Instytutem i stroną wymienioną w § 6 ust. 1 po zakończeniu postępowania.
 3. Umowę, o której mowa w ust.2 zawiera się przed terminem posiedzenia Rady Naukowej, na którym ma być po raz pierwszy rozpatrywana sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczętego wnioskiem kandydata.

§8

W wyjątkowych sytuacjach osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może zostać zwolniona z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w całości lub jej części. Decyzję o zwolnieniu z opłaty podejmuje Dyrektor na wniosek osoby zainteresowanej.

Rozdział 4

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§9

1. Kandydat składa wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, według wzoru określonego w załączniku nr 5.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat dołącza:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, chyba że kandydat spełnia warunki, art. 186 ust. 2 Ustawy; a w przypadku nostryfikowanego dyplomu kopię zaświadczenia wraz z kopią dyplomu albo odpisem tego dyplomu poświadczonymi za zgodność z oryginałem;
 - 2) informację o co najmniej jednej publikacji kandydata, spełniającej wymagania określone w art. 186 ust.1 pkt 2 lit. a lub b Ustawy, względnie także o innych publikacjach;
 - 3) rozprawę doktorską spełniającą wymogi art. 187 ust. 1-3 Ustawy- Kandydat składa pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej w wersji papierowej, drukowanej

dwustronnie, w tym jeden egzemplarz w formie pomniejszonej przeznaczony do Archiwum IKiFP PAN (tzn. dwustronnie drukowany, dwie strony rozprawy na jednej stronie arkusza A4, zbindowany) i jej kopię zapisaną na informatycznym nośniku danych. Strona tytułowa rozprawy doktorskiej powinna być sporządzona według wzoru określonego w załączniku nr 6 ;

- 4) oświadczenia, o których mowa w Rozdziale 9, w przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych;
- 5) streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim, o których mowa w Art. 187 ust. 4 Ustawy;
- 6) pozytywną opinię promotora lub promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej, potwierdzającą spełnienie wymogów przewidzianych w art. 187 ust. 1-3 Ustawy;
- 7) oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie jest przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do Regulaminu;
- 8) oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub przewodu doktorskiego, według wzoru A z załącznika nr 8. Jeżeli kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia doktora, należy załączyć oświadczenie wzór B lub C z załącznika 8 odpowiednio, w zależności od sposobu zakończenia postępowania lub przewodu doktorskiego;
- 9) informację, czy przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną;
- 10) Jeśli rozprawa doktorska przygotowana została w trybie kształcenia doktorantów, zaświadczenie ze szkoły doktorskiej o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej;
- 11) Jeśli rozprawa doktorska przygotowana została w trybie eksternistycznym, kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, poświadczonymi za zgodność z oryginałem, jeśli posiada. Wykaz akceptowanych certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego nowożytnego stanowi załącznik nr 1 do *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 lipca 2025 r. w sprawie rodzajów dokumentów poświadczających znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie na studiach (Dz. U. 2025 poz. 1045)*;
- 12) zaakceptowany przez promotora raport, potwierdzający sprawdzenie pisemnej rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z oceną promotora, czy rozprawa doktorska stanowi pracę oryginalną;
- 13) oświadczenie, według wzoru z załącznika nr 9, że załączona do wniosku wersja elektroniczna rozprawy doktorskiej jest tożsama z wersją, której dotyczy raport, o którym mowa w pkt 12 oraz załączoną wersją papierową rozprawy;
- 14) Gdy w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora występuje więcej niż jeden promotor, obowiązki, o których mowa w pkt 12, wykonuje jeden z promotorów, któremu pozostali udzielili upoważnienia. Upoważnienie powinno zostać udzielone w pierwszej kolejności temu z promotorów, który jest pracownikiem IKiFP PAN. W takim przypadku do podpisanego raportu ze sprawdzenia rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA, o którym mowa w pkt 12 dołącza się te pisemne upoważnienia;
- 15) kwestionariusz osobowy sporządzony według wzoru określonego w załączniku nr 2;

- 16) życiorys naukowy zawierający spis dorobku naukowego;
- 17) opis rozprawy doktorskiej zgodnie z załącznikiem nr 10;
- 18) dla rozprawy objętej klauzulą poufności może załączyć elektroniczną wersję rozprawy z usuniętymi fragmentami tekstu rozprawy, które podlegają utajnieniu;
3. Wniosek i wszystkie oświadczenia oraz upoważnienia należy podpisać. Podpis może być własnoręczny lub elektroniczny.
4. Wniosek z załącznikami, z wyjątkiem papierowych wersji rozprawy doktorskiej może być przesłany drogą elektroniczną.

Rozdział 5

Rozprawa doktorska objęta klauzulą poufności

§10

1. Rozprawa doktorska może zostać objęta klauzulą poufności, gdy jej przedmiot w rozumieniu art. 188 ust. 2 ustawy objęty jest tajemnicą prawnie chronioną, w szczególności wtedy, gdy rozprawa doktorska zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1233), dane niejawne lub informacje poufne.
2. Jeśli przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, kandydat do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora załącza oświadczenie zaakceptowane przez promotora i Dyrektora, w którym wskazuje zakres danych objętych tajemnicą (fragmenty lub całość rozprawy doktorskiej) według wzoru z załącznika 11. Do oświadczenia musi być załączona pozytywna opinia promotora lub promotorów rozprawy doktorskiej o zasadności objęcia rozprawy klauzulą poufności i zakresu danych objętych tajemnicą wskazanych przez autora rozprawy, a w przypadku gdy rozprawa doktorska zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, zgodę uprawnionego podmiotu na wykorzystanie danych poufnych w rozprawie doktorskiej.
3. Klauzulą poufności może zostać również objęta rozprawa, która zawiera treści stanowiące własność intelektualną zgłoszonego w Instytucie wynalazku, który jeszcze nie został objęty ochroną własności intelektualnej. W takim przypadku objęcie pracy lub jej fragmentów klauzulą poufności może nastąpić zarówno na podstawie oświadczenia doktoranta jak i promotora po akceptacji Dyrektora. W oświadczeniu należy podać uzasadnienie wraz z zakresem treści rozprawy podlegających ochronie.
4. Członkowie Komisji stałej Rady Naukowej i komisji doktorskiej przed przystąpieniem do czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora zobowiązani są do podpisania oświadczenia o zachowaniu poufności.
5. Obrona rozprawy objętej klauzulą poufności odbywa się na zamkniętym posiedzeniu komisji doktorskiej. W trakcie obrony obecni mogą być tylko członkowie komisji doktorskiej oraz goście zaproszeni przez autora rozprawy zaakceptowani przez promotora, Dyrektora oraz - gdy rozprawa doktorska zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa – przez uprawniony podmiot. Zaproszeni goście zobowiązani są do podpisania oświadczenia o zachowaniu poufności.

6. Szczegółowy sposób postępowania w przypadku rozpraw objętych klauzulą poufności określa Dyrektor.

Rozdział 6

Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji powołanych w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora

§11

1. Jeśli rozprawa doktorska przygotowana została w trybie eksternistycznym, Rada Naukowa, w drodze uchwały, powołuje następujące komisje w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora:
 - 1) komisję egzaminacyjną do przeprowadzania egzaminu doktorskiego, w składzie pięciu członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowań w postępowaniach w sprawie nadania stopni naukowych, o których mowa w §2 ust.4 z uwzględnieniem ust. 5, w tym przewodniczącego komisji;
 - 2) komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”, oraz przyjęcia obrony, zwaną dalej „komisją doktorską”, w skład której wchodzi:
 - a) członkowie Rady Naukowej będący członkami komisji egzaminacyjnej do przeprowadzania egzaminu doktorskiego;
 - b) recenzenci rozprawy doktorskiej.
2. Jeśli wyznaczony został przewodniczący komisji egzaminacyjnej do przeprowadzania egzaminu doktorskiego w danym postępowaniu to staje się on przewodniczącym komisji doktorskiej w tym postępowaniu.
3. Rada Naukowa, w drodze uchwały może powołać Komisję do weryfikacji znajomości nowożytnego języka obcego, składającą się z co najmniej 2 osób w tym osobę uprawnioną do potwierdzania znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
4. Jeśli rozprawa doktorska przygotowana została w trybie kształcenia w szkole doktorskiej, Rada Naukowa, w drodze uchwały, powołuje komisję doktorską, w skład której wchodzi:
 - a) pięciu członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowań w postępowaniach w sprawie nadania stopni naukowych, o których mowa w §2 ust.4 z uwzględnieniem ust. 5, w tym przewodniczącego komisji;
 - b) recenzenci rozprawy doktorskiej.

§12

1. Komisja egzaminacyjna przeprowadza egzamin doktorski i dokonuje weryfikacji uzyskania przez kandydata eksternistycznego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Komisja do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego przeprowadza egzamin z języka obcego nowożytnego.
3. Komisja doktorska uprawniona jest do:
 - 1) podejmowania uchwał w przedmiocie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 2) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 3) podejmowania uchwał zawierających opinię o przyjęciu obrony doktorskiej;
4. Posiedzenia komisji egzaminacyjnej i komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego są protokołowane, według wzoru określonego w załączniku nr 12. Protokół podpisują wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie komisji.
5. Posiedzenia komisji doktorskiej są protokołowane. Z posiedzenia komisji doktorskiej na którym odbyła się obrona sporządzany jest protokół według wzoru określonego w załączniku nr 13.

§13

1. Egzaminy przeprowadzane przez komisje, o których mowa w §11 ust. 1, oraz obrona rozprawy doktorskiej mogą być przeprowadzone poza siedzibą Instytutu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa,
2. Uchwały podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przez komisje o których mowa w §11 ust. 1, podpisuje przewodniczący komisji.
3. Protokół, o którym mowa w §12 ust. 3, w przypadku posiedzeń przeprowadzonych za pomocą środków komunikacji elektronicznej podpisuje przewodniczący komisji.
4. Egzamin lub obrona mogą być przeprowadzone w trybie zdalnym z inicjatywy własnej przewodniczącego komisji lub na pisemny wniosek osoby, której dotyczy postępowanie. O trybie przeprowadzenia egzaminu lub obrony decyduje przewodniczący odpowiedniej komisji.

Rozdział 7

Sposób wyznaczania recenzentów

§14

1. Rada Naukowa, w drodze uchwały, wyznacza trzech recenzentów posiadających znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Na wniosek przewodniczącego Komisji doktorskiej, z uzasadnionej przyczyny, Rada Naukowa w drodze uchwały, może dokonać zmiany recenzenta.

Rozdział 8

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§15

1. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przeprowadza komisja egzaminacyjna do przeprowadzania egzaminu doktorskiego.
2. Uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przez kandydata eksternistycznego weryfikowane są na podstawie:
 - 1) egzaminu doktorskiego,
 - 2) egzaminu z nowożytnego języka obcego, jeśli w postępowaniu powołano komisję do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego
 - 3) złożonej przez kandydata eksternistycznego dokumentacji
 - 4) prezentacji, o której mowa w § 17 ust 2.

Rozdział 9

Sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy, w przypadku publikacji wieloautorских.

§16

W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, kandydat przedstawia dla każdego artykułu naukowego zbioru, oświadczenia o swoim indywidualnym, precyzyjnie określonym wkładzie, w jego autorstwo oraz oświadczenia wszystkich jego współautorów określające opisowo indywidualny wkład każdego z nich w jego powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

Rozdział 10

Wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5 Ustawy, lub dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony

§ 17

1. Rozprawę doktorską może stanowić zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, jeśli spełnia następujące kryteria:
 - 1) zbiór tworzą co najmniej 3 artykuły naukowe, opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie, które zostały ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust 2 pkt. 2 lit. b Ustawy, lub o których mowa w art. 179 ust.6 Ustawy- Przepisy wprowadzające;
 - 2) kandydat jest pierwszym autorem i/lub autorem korespondencyjnym w przynajmniej dwóch publikacjach tworzących zbiór;
 - 3) zbiór opatrzone jest tytułem oraz uzupełniony opisem, w którym kandydat definiuje zagadnienie badawcze na tle aktualnej literatury naukowej, jego oryginalność, sposób rozwiązania, dyskutuje uzyskane wyniki oraz przedstawia najważniejsze wnioski.
2. Na posiedzeniu Rady Naukowej, na którym po raz pierwszy ma być rozpatrywana sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydatowi, kandydat przedstawia w formie 15-minutowej prezentacji główne założenia oraz wyniki rozprawy doktorskiej, a w przypadku rozprawy doktorskiej będącej indywidualnym wkładem w pracę zbiorową, także opis swojego indywidualnego wkładu w publikacje powstałe w ramach pracy doktorskiej.
3. Kandydat eksternistyczny może zostać dopuszczony do obrony, jeśli uzyskał pozytywny wynik egzaminu doktorskiego.

Rozdział 10

Procedura nadawania stopnia naukowego doktora

§ 18

1. Kandydat składa wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wraz z załącznikami określonym w § 9 w Sekretariacie Instytutu.
2. Dyrektor nie później niż w ciągu 30 dni sprawdza przekazaną dokumentację pod względem formalnym. Dyrektor może wyznaczyć osobę do sprawdzenia dokumentacji pod względem formalnym.
3. Kandydat, nie później niż w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wezwania do uzupełnienia dokumentacji, uzupełnia braki formalne dokumentacji. W przypadku niedotrzymania terminu uzupełnienia dokumentacji wniosek pozostaje bez rozpatrywania.
4. Datą złożenia rozprawy doktorskiej jest data doręczenia prawidłowego pod względem formalnym kompletu dokumentów, o których mowa w §9, do sekretariatu Instytutu.
5. Dyrektor przekazuje wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z rozprawą doktorską i załącznikami przewodniczącemu Komisji stałej Rady Naukowej niezwłocznie po jego otrzymaniu.
6. Po złożeniu rozprawy doktorskiej, Dyrektor lub osoba przez niego upoważniona, informuje Kandydata o terminie najbliższego posiedzenia Rady Naukowej, na której kandydat może wygłosić 15-minutową prezentację, o której mowa w §17 ust. 2.
7. Na posiedzeniu Rady Naukowej Kandydat wygłasza 15-minutową prezentację, o której mowa w §17 ust. 2.

8. Rada Naukowa, w drodze uchwały, wyznacza 3 recenzentów, powołuje komisje i ich przewodniczących.
9. Dyrektor zleca recenzentom sporządzenie recenzji zawierającej opinię w zakresie spełnienia wymagań, o których mowa w art. 187 ust. 1-3 Ustawy, a w przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, również ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.
10. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej z podpisem własnoręcznym wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych lub w wersji elektronicznej z podpisem elektronicznym w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.
11. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej kandydat eksternistyczny składa egzamin doktorski i egzamin z języka obcego nowożytnego, jeśli w jego postępowaniu o nadanie stopnia doktora została powołana komisja do przeprowadzania takiego egzaminu.
12. Egzamin doktorski składany jest w ciągu 8 tygodni od uzyskania ostatniej recenzji, w tym co najmniej dwóch pozytywnych.
13. Termin egzaminu wyznacza przewodniczący odpowiedniej komisji.
14. W uzasadnionych przypadkach termin egzaminu doktorskiego może zostać przesunięty:
 - 1) z inicjatywy przewodniczącego Komisji doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 3 miesiące;
 - 2) na wniosek kandydata eksternistycznego.
15. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminu doktorskiego lub egzaminu z języka obcego nowożytnego, Rada Naukowa może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
16. Egzaminy oceniane są według następującej skali ocen:
 - 1) od 90% bardzo dobry (5.0)
 - 2) od 80% dobry plus (4.5)
 - 3) od 70% dobry (4.0)
 - 4) od 60% dostateczny plus (3.5)
 - 5) od 50% dostateczny (3.0)
 - 6) poniżej 50% niedostateczny (2.0)

- wynik egzaminu jest pozytywny dla ocen pkt 1 do pkt 5. Wynik egzaminu jest negatywny, jeśli kandydat eksternistyczny uzyska ocenę niedostateczną z egzaminu.
17. Kandydat eksternistyczny może zostać dopuszczony do obrony, jeśli uzyskał ocenę pozytywną z egzaminu doktorskiego.
18. W przypadku uzyskania oceny negatywnej z egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, Rada Naukowa, na wniosek kandydata eksternistycznego, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
19. W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym komisja egzaminacyjna, w drodze uchwały weryfikuje efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Uchwały dotyczące weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji

- na poziomie 8 PRK są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględna większością oddanych głosów, przy uczestnictwie co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji. Wynik weryfikacji może być pozytywny lub negatywny.
20. Przyjęcie rozprawy doktorskiej kandydata eksternistycznego i dopuszczenie jej do obrony jest możliwe tylko przy pozytywnym wyniku weryfikacji.
 21. Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, recenzjami, wynikiem egzaminu doktorskiego, a dla kandydata eksternistycznego wynikiem weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.
 22. W przypadku przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do jej obrony, przewodniczący Komisji doktorskiej wyznacza termin i miejsce obrony oraz informuje o trybie przeprowadzenia obrony, która odbywa się przed Komisją doktorską na posiedzeniu otwartym tej komisji, a jeśli rozprawa objęta jest klauzulą poufności, na posiedzeniu zamkniętym.
 23. Termin obrony może być wyznaczony nie wcześniej niż 30 dni od podjęcia przez Komisję doktorską uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.
 24. Instytut udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej dokumenty związane z postępowaniem doktorskim, o których mowa w Art. 188 Ustawy w terminach określonych w Art. 188 Ustawy.
 25. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.
 26. W obronie rozprawy doktorskiej uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów, a gdy jedna z recenzji jest negatywna, w obronie biorą udział wszyscy recenzenci rozprawy doktorskiej.
 27. W toku posiedzenia, o którym mowa w ust. 26:
 - 1) Po otwarciu posiedzenia Komisji doktorskiej przez jej przewodniczącego i zaprezentowaniu sylwetki naukowej kandydata, kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej;
 - 2) recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji);
 - 3) po ustosunkowaniu się kandydata do recenzji rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy uczestniczący w posiedzeniu;
 - 4) dyskusję otwiera i zamyka przewodniczący Komisji doktorskiej.
 28. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:
 - 1) komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej, która podejmuje uchwałę w tej sprawie;
 - 2) komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora.

29. Z posiedzenia Komisji doktorskiej sporządzany jest protokół z według wzoru określonego w załączniku 13.
30. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora.

Rozdział 11

Zasady wspólnego nadawania stopnia doktora

§ 18

1. Stopień doktora może być nadany przez Instytut wspólnie z innymi uczelniami, instytutami PAN, instytutami badawczymi lub instytutami międzynarodowymi w dyscyplinie, w której każda z tych jednostek posiada kategorię naukową A+, A lub B+, a także z podmiotami zagranicznymi posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. Instytut zawiera w formie pisemnej umowę z podmiotem, z którym wspólnie ma być nadany stopień doktora, określającą zasady współpracy, a w szczególności: sposób potwierdzenia efektów uczenia się, skład i sposób powołania komisji doktorskiej i recenzentów, sposób i miejsce przeprowadzenia obrony, podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy, wzór dyplomu - jeśli umowa przewiduje wydanie wspólnego dyplomu, sposób ponoszenia kosztów postępowania.

Rozdział 12

Wyróżnianie rozpraw doktorskich

§ 19

1. Rada Naukowa może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.
2. Zasady wyróżniania rozpraw doktorskich reguluje odrębna uchwała Rady Naukowej.

Rozdział 13

Postanowienia przejściowe i końcowe

1. W postępowaniach w sprawach o nadanie stopnia naukowego doktora rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego Regulaminu, stosuje się przepisy Uchwały nr 10/108/2019 Rady Naukowej Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk z dnia 26 września 2019 w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora (*t.j. Załącznik nr 1 do uchwały RN IKiFP PAN nr 12/132/2024 z dnia 7 marca 2024 r.*).
2. Do osób, które ubiegają się o nadanie stopnia doktora, przygotowały rozprawę doktorską w trybie kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej prowadzonej przez Instytut, i

których ocena śródkresowa została przeprowadzona przed wejściem w życie niniejszego Regulaminu powołuje się komisję egzaminacyjną i komisję doktorską w sposób określony w § 11 ust. 1 i 2 i przeprowadza się egzamin doktorski.

3. Regulamin wchodzi w życie z dniem 12 marca 2026 roku.

.....
Miejscowość, data

.....
Tytuł (stopień naukowy)

.....
Imię(imiona) i nazwisko osoby wnioskującej

**Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera
Polskiej Akademii Nauk**

WNIOSEK

**o wyznaczenie promotora/ promotorów/ promotora i promotora pomocniczego osoby
ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym¹**

Proszę o wyznaczenie promotora/ promotorów/ promotora i promotora pomocniczego¹
do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej w dziedzinie:
nauki ścisłe i przyrodnicze, w dyscyplinie: *nauki chemiczne* w trybie eksternistycznym.

4. Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....
.....

2. Koncepcja rozprawy doktorskiej oraz planowany zakres badań;

3. Proponowany promotor:

.....

(Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora

.....
Data, czytelny podpis osoby proponowanej na promotora

4. Proponowany promotor¹:

.....

(Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora

Data, czytelny podpis osoby proponowanej na promotora

5. Proponowany promotor pomocniczy¹:

.....

(stopień naukowy, imię i nazwisko)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego

.....

Data, czytelny podpis osoby proponowanej na promotora pomocniczego

.....

Data, czytelny podpis osoby wnioskującej

¹ niepotrzebne skreślić

Załączniki:

- 1) Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” potwierdzona za zgodność z oryginałem.
- 2) Uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora lub promotora pomocniczego.
- 3) Kwestionariusz osobowy (załącznik 2).
- 4) Oświadczenie osoby proponowanej na promotora/promotorów/promotora pomocniczego (załącznik 3).
- 5) Życiorys naukowy zawierający spis dorobku naukowego.

Kwestionariusz osobowy

Nazwisko	
Imię/Imiona	
Nr PESEL ²	
Nr ORCID	
Obywatelstwo	
Nr dokumentu tożsamości ³	
Obywatelstwo ³	
Nazwa państwa urodzenia ³	
Informacje o posiadaniu Karty Polaka ³	
Adres korespondencyjny:	
Adres do korespondencji e-mail ⁴ :	
Preferowana forma zwracania się w korespondencji oraz w trakcie rozmowy (pole opcjonalne):	

¹niepotrzebne skreślić²w przypadku braku numeru PESEL– numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało³wypełnia tylko cudzoziemiec⁴ Podanie adresu e-mail jest jednocześnie wyrażeniem zgody na kontakt za pomocą tego adresu

.....

(data i podpis osoby wnioskującej)

.....
Miejscowość, data

.....
Tytuł, stopień naukowy, imię(imiona) i nazwisko

.....
Nr PESEL¹ (Uwaga! Proszę nie wpisywać)

.....
Miejsce zatrudnienia

.....
Adres do korespondencji służbowej

.....
e-mail

OŚWIADCZENIE PROMOTORA

Oświadczam, że spełniam wszystkie wymagania stawiane promotorom opisane w art.190 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

.....
(podpis osoby proponowanej na promotora)

¹w przypadku braku numeru PESEL- nazwa i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość promotora oraz nazwa państwa, które go wydało.

UWAGA!

Osoby niezatrudnione w IKiFP PAN są zobowiązane do osobistego kontaktu w celu uzupełnienia numeru PESEL. Brak informacji o numerze PESEL oznacza uznanie oświadczenia za wadliwe.

.....
Miejscowość, data

.....
Stopień naukowy, imię(imiona) i nazwisko

.....
Nr PESEL¹ (Uwaga! Proszę nie wpisywać)

.....
Miejsce zatrudnienia

.....
Adres do korespondencji służbowej

.....
e-mail

OŚWIADCZENIE PROMOTORA POMOCNICZEGO

Oświadczam, że spełniam wszystkie wymogi stawiane promotorom pomocniczym opisane w art.190 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

.....
(podpis osoby proponowanej na promotora pomocniczego)

¹w przypadku braku numeru PESEL- nazwa i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość promotora oraz nazwa państwa, które go wydało

UWAGA!

Osoby niezatrudnione w I KiFP PAN są zobowiązane do osobistego kontaktu w celu uzupełnienia numeru PESEL. Brak informacji o numerze PESEL oznacza uznanie oświadczenia za wadliwe.

.....
Miejscowość, data

.....

Tytuł zawodowy (stopień naukowy)

.....

Imię(imiona) i nazwisko osoby wnioskującej

.....

Dyscyplina naukowa, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska

**Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera
Polskiej Akademii Nauk**

Wniosek o zmianę promotora/ promotora pomocniczego

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie do pełnienia funkcji promotora/ promotora pomocniczego następującej osoby:

[Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko]

Uzasadnienie wyboru wskazanego wyżej kandydata :

[Uzasadnienie]

.....
Podpis osoby wnioskującej

Załączniki:

- 1) Dorobek naukowy/artystyczny kandydata na promotora/promotora pomocniczego z ostatnich 5 lat;
- 2) Oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia funkcji promotora;
- 3) Pisemna zgoda kandydata na promotora lub promotora pomocniczego;

.....
Tytuł, stopień naukowy, imię (imiona) i nazwisko

**Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera
Polskiej Akademii Nauk**

WNIOSEK

Zwracam się z prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie: *nauki ścisłe i przyrodnicze*, w dyscyplinie: *nauki chemiczne*

1. Tytuł rozprawy doktorskiej:

.....
.....

2. Promotor

.....

(Tytuł, stopień, imię i nazwisko)

3. Promotor:¹

.....

(Tytuł, stopień, imię i nazwisko)

5. Promotor pomocniczy:¹

.....

(Stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
/miejscowość, data/

.....
/podpis osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora/

¹ niepotrzebne skreślić

Załączniki:

- 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania

- się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, chyba że kandydat spełnia warunki, art. 186 ust. 2 Ustawy; a w przypadku nostryfikowanego dyplomu kopię zaświadczenia wraz z kopią dyplomu albo odpisem tego dyplomu poświadczonymi za zgodność z oryginałem;
- 2) informację o co najmniej jednej publikacji kandydata, spełniającej wymagania określone w art. 186 ust.1 pkt 2 lit. a lub b Ustawy, względnie także o innych publikacjach;
 - 3) pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej w wersji papierowej, drukowanej dwustronnie, w tym jeden egzemplarz w formie pomniejszonej przeznaczony do Archiwum IKiFP PAN (tzn. dwustronnie drukowany, dwie strony rozprawy na jednej stronie arkusza A4, zbindowany) i jej kopię zapisaną na informatycznym nośniku danych, strona tytułowa (załącznik 6);
 - 4) oświadczenia o współautorstwie, w przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych;
 - 5) streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim
 - 6) pozytywną opinię promotora lub promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej, potwierdzającą spełnienie wymogów przewidzianych w art. 187 ust. 1-3 Ustawy;
 - 7) oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie jest przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, według wzoru stanowiącego załącznik 7 do Regulaminu;
 - 8) oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub przewodu doktorskiego, według wzoru A z załącznika nr 8. Jeżeli kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia doktora, należy załączyć oświadczenie wzór B lub C z załącznika 6 odpowiednio, w zależności od sposobu zakończenia postępowania lub przewodu doktorskiego;
 - 9) informację, czy przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
 - 10) Jeśli rozprawa doktorska przygotowana została w trybie kształcenia doktorantów, zaświadczenie ze szkoły doktorskiej o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej;
 - 11) Jeśli rozprawa doktorska przygotowana została w trybie eksternistycznym, kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, poświadczonymi za zgodność z oryginałem, jeśli posiada. Wykaz akceptowanych certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego nowożytnego stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 lipca 2025 r. w sprawie rodzajów dokumentów poświadczających znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie na studiach (Dz. U. poz. 1045);
 - 12) zaakceptowany przez promotora raport, potwierdzający sprawdzenie pisemnej rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z oceną promotora, czy rozprawa doktorska stanowi pracę oryginalną;
 - 13) oświadczenie, że załączona do wniosku wersja elektroniczna rozprawy doktorskiej jest tożsama z wersją, której dotyczy raport ze sprawdzenia JSA oraz załączoną wersją papierową rozprawy (załącznik 9);
 - 14) Gdy w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora występuje więcej niż jeden promotor, pisemne upoważnienia pozostałych promotorów;
 - 15) kwestionariusz osobowy (załącznik nr 2)
 - 16) życiorys naukowy zawierający spis dorobku naukowego;
 - 17) opis rozprawy doktorskiej (załącznik 10) ;
 - 18) ewentualnie, dla rozprawy objętej klauzulą poufności, można załączyć elektroniczną wersję rozprawy z usuniętymi fragmentami tekstu rozprawy, które podlegają utajnieniu



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

**INSTYTUT KATALIZY I FIZYKOCHEMII POWIERZCHNI
im. Jerzego Habera
POLSKIEJ AKADEMII NAUK**

Jan Kowalski

**Tytuł rozprawy doktorskiej, Tytuł
rozprawy doktorskiej, Tytuł rozprawy
doktorskiej, Tytuł rozprawy
doktorskiej**

Praca doktorska

promotor tytuł imię i nazwisko promotora

KRAKÓW ROK



Jerzy Haber
INSTITUTE OF CATALYSIS AND SURFACE CHEMISTRY
POLISH ACADEMY OF SCIENCES

Jan Kowalski

**Tytuł rozprawy doktorskiej, Tytuł
rozprawy doktorskiej, Tytuł rozprawy
doktorskiej, Tytuł rozprawy
doktorskiej**

PhD Thesis

Promotor tytuł imię i nazwisko promotora

KRAKÓW ROK

nazwisko i imię osoby składającej oświadczenie /:

adres korespondencyjny:

adres e-mail:

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że przedłożona przeze mnie rozprawa doktorska pt.:

.....

nie jest przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Kraków, dnia

.....

/podpis osoby składającej oświadczenie /

imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie :

adres do korespondencji:

adres e-mail:

OŚWIADCZENIE *

Wzór A

o przebiegu wcześniejszego
postępowania o nadanie stopnia doktora/ przewodu doktorskiego

Oświadczam, że przedłożona przeze mnie rozprawa doktorska pt.:

.....

nie była przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub przewodu doktorskiego.

.....
/miejscowość, data/

.....
/podpis osoby składającej oświadczenie /

* należy wypełnić Oświadczenie wzór A lub B lub C

imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie :

adres do korespondencji:

adres e-mail:

OŚWIADCZENIE *

Wzór B

o przebiegu wcześniejszego
postępowania o nadanie stopnia doktora/ przewodu doktorskiego

Oświadczam, że na podstawie napisanej przez mnie rozprawy doktorskiej pt.:

.....

wczęto wcześniej przewód doktorski/postępowanie o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk..... w dyscyplinie..... w: (nazwa jednostki).

Tytuł rozprawy doktorskiej:

Data wszczęcia przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora:

Data i nr uchwały o umorzeniu przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora:

Przyczyna umorzenia:

Oświadczam, że wskazana rozprawa doktorska, wobec której podjęto ww. uchwałę nie jest tożsama z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę o ubieganie się o nadanie stopnia doktora w niniejszym postępowaniu.

.....

/miejscowość, data/

.....

/podpis osoby składającej oświadczenie /

* należy wypełnić Oświadczenie A lub B lub C

imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie:

adres do korespondencji:

adres e-mail:

OŚWIADCZENIE *

Wzór C

o przebiegu wcześniejszego
postępowania o nadanie stopnia doktora/ przewodu doktorskiego

Oświadczam, że we wcześniejszym, wczętym na podstawie napisanej przez mnie rozprawy doktorskiej pt.:

.....

przewodzie doktorskim/postępowaniu o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk..... w dyscyplinie..... w: (nazwa jednostki), nie dopuszczono mnie do obrony rozprawy doktorskiej/została mi wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora*,

Tytuł rozprawy doktorskiej:

Data wszczęcia przewodu doktorskiego/postępowania o nadanie stopnia doktora:

Data i nr uchwały o niedopuszczeniu do obrony/data i nr uchwały o odmowie nadania stopnia doktora/data i nr decyzji o odmowie nadania stopnia doktora:

Przyczyna niedopuszczenia do obrony/odmowy nadania stopnia:

Oświadczam, że wskazana rozprawa doktorska, wobec której podjęto ww. uchwałę/decyzję nie jest tożsama z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę o ubieganie się o nadanie stopnia doktora w niniejszym postępowaniu.

.....

/miejscowość, data/

.....

/podpis osoby składającej oświadczenie /

* należy wypełnić Oświadczenie A lub B lub C

imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie:

adres korespondencyjny:

adres e-mail:

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że dołączona do mojego wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wersja elektroniczna pt.:
..... rozprawy doktorskiej jest tożsama z
wersją, której dotyczy załączony do wniosku raport, potwierdzający sprawdzenie pisemnej
rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego oraz z
załączoną do ww. wniosku wersją papierową rozprawy.

.....
/miejscowość, data/

.....
/podpis osoby składającej oświadczenie /

Opis rozprawy doktorskiej

Imię i nazwisko autora rozprawy	
Imię i nazwisko promotora rozprawy	
Imię i nazwisko promotora pomocniczego rozprawy	
Data obrony (pozostawić puste pole)	
Tytuł rozprawy w języku polskim	
Tytuł rozprawy w języku angielskim	
Język rozprawy	
Streszczenie rozprawy w jęz. polskim (max 1400 znaków)	
Streszczenie rozprawy w jęz. angielskim (max 1400 znaków)	

Kraków, dnia

.....
/stopień/ tytuł zawodowy/ imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie/

.....
Stopień naukowy/tytuł/imię i nazwisko promotora/promotorów* rozprawy doktorskiej/

.....
Stopień naukowy/tytuł/imię i nazwisko promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej/*

OŚWIADCZENIE

o objęciu rozprawy doktorskiej klauzulą poufności

Informuję, jako osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w Instytucie Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk na podstawie przygotowywanej i napisanej przeze mnie rozprawie doktorskiej pt.:

.....
że przedmiot ww. rozprawy objęty jest tajemnicą prawnie chronioną w rozumieniu ustawy art. 188 ust. 2.

W szczególności rozprawa doktorska zawiera informacje:

- a) stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1233)*, **;
- b) dane niejawne*;
- c) informacje poufne*.

Rozprawa doktorska objęta jest klauzulą poufności w całości/w części (*należy wskazać, które fragmenty*)*.

Utajnieniu podlega całość rozprawy doktorskiej /*niżej wymienione fragmenty tekstu z uwagi na:

..... (*podać zakres/zakresy stron i uzasadnienie*)

(Należy uzasadnić, iż udostępniane informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa tj. stanowią informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane albo nie są łatwo dostępne osobom, co do których instytucja podjęła, działania w celu zachowania ich w poufności lub stanowią tajemnicę prawnie chronioną)

.....
(podpis osoby składającej oświadczenie)

OPINIA PROMOTORA 1

Potwierdzam/nie potwierdzam* zasadność objęcia przedmiotowej rozprawy doktorskiej klauzulą poufności.

Uwagi:.....
.....

.....
(podpis promotora)

OPINIA PROMOTORA 2*

Potwierdzam/nie potwierdzam* zasadność objęcia przedmiotowej rozprawy doktorskiej klauzulą poufności.

Uwagi:.....
.....

.....
(podpis promotora)

OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO*

Potwierdzam/nie potwierdzam* zasadność objęcia przedmiotowej rozprawy doktorskiej klauzulą poufności.

Uwagi:.....
.....

.....
(podpis promotora)

**niepotrzebne skreślić lub usunąć*

*** konieczne jest załączenie zgody uprawnionego podmiotu (przedsiębiorstwa) na wykorzystanie danych poufnych w rozprawie doktorskiej*

P R O T O K Ó Ł K O M I S J I
egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego /
do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego – języka*

powołanej przez
Radę Naukową Instytutu katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera
Polskiej Akademii Nauk
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk ścisłych i
przyrodniczych w dyscyplinę nauki chemiczne

.....
(stopień/ tytuł zawodowy, imię, nazwisko osoby egzaminowanej)

wszczęty w dniu
w siedzibie IKiFP PAN/ poza siedzibą/ zdalnie

Dnia....., w siedzibie / poza siedzibą Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni
im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk / zdalnie* został przeprowadzony
egzamin.....(podać rodzaj egzaminu).....

.....(wpisać stopień tytuł zawodowy, imię, nazwisko, datę urodzenia, miejsce urodzenia osoby
egzaminowanej).....

przed Komisją w składzie:

1.- przewodniczący
2.- członek Komisji/egzaminator specjalista*
3.- członek komisji,*
4.- członek Komisji ,*
5.- członek Komisji

Pytania/Ocena odpowiedzi

Ogólny wynik egzaminu

Podpisy członków Komisji

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

* wpisać odpowiednio

Wzór PROTOKOŁU

Komisji doktorskiej mgr
 z obrony rozprawy doktorskiej pt.:
 w dniu
 w siedzibie IKiFP PAN/ poza siedzibą/ zdalnie

Po otwarciu jawnej części posiedzenia przez przewodniczącego
 promotor przedstawił życiorys i charakterystykę działalności naukowej **mgr**, a następnie(wpisać stopień tytuł zawodowy, imię, nazwisko osoby ubiegającej się o nadanie stopnia)..... główne tezy swojej rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci odczytali swoje opinie o rozprawie doktorskiej.

Następnie(wpisać stopień tytuł zawodowy, imię, nazwisko osoby ubiegającej się o nadanie stopnia)..... ustosunkowała się do następujących uwag zawartych w recenzjach:

Po czym przystąpiono do publicznej dyskusji nad ww. rozprawą doktorską, w której udział wzięli:

.....(wpisać stopień tytuł zawodowy, imię, nazwisko osoby ubiegającej się o nadanie stopnia).....
 odpowiedziała na następujące pytania zadane w dyskusji:

Komisja w tajnej części posiedzenia, w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej i postanowiła przedstawić Radzie Naukowej Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk wnioski o nadanie/odmowę nadania mgr stopnia naukowego doktora nauk chemicznych w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk chemicznych.

Wyniki głosowania za nadaniem stopnia naukowego: głosujących
 za wnioskiem..... przeciw..... wstrzymujących się..... głosy nieważne.....

Wyniki głosowania za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej: głosujących
 za wnioskiem..... przeciw..... wstrzymujących się.....głosy nieważne.....

Skrutator:.....

.....
 Przewodniczący Komisji